

Zápis ze zasedání Kulatého stolu ohledně úpravy dotazníku sebehodnocení studijních programů a sběru studentské zpětné vazby

za účasti vedoucích kateder, garantů oborů, členů Komise pro vnitřní hodnocení FAMU a zástupců studentů.

21. 3. 2018, 12:00 – 14:30, U7

Děkan FAMU zahájil zasedání a přivítal prorektorku D. Jobertovou.

Úvodní slovo prorektorky (nezaznamenáno, kopírovala jsem materiály)

Předsedkyně KVH A. Růžičková představila členy KVH FAMU. Hlavním bodem zasedání je získat od vedoucích kateder a garantů oborů zpětnou vazbu ke struktuře dotazníku, přeformulování nevyhovujících otázek dotazníku a definovat způsob sběru studentské zpětné vazby. Na základě loňské zkušenosti bych se mělo říci, jak budou data nadále sbírána.

Děkan vysvětlil, že škola musí mít doložitelnou zprávu o vnitřním hodnocení studijních programů. Bez ní škola nemůže reakreditovat studijní programy.

Prorektorka D. Jobertová na dotaz J. Brabce vysvětlila postup v akreditování studijního programu KK. Záměr musí projednat orgány fakulty a AMU (AS FAMU, UR FAMU, RVH AMU). Projednání záměru na NKÚ trvá cca 4 měsíce. Dle prorektorky by se akreditace měla stihnout do začátku akad. roku 2018/19.

Dotazník sebehodnocení studijních programů

A. Růžičková – rektorát (oddělení OP3V) připravil tabulku (viz příloha č. 1), dle které lze analyzovat odpovědi kateder v dotazníku sebehodnocení studijních programů v akad. roce 2016/17. Prorektorka D. Jobertová vysvětlila, že tabulka má ukázat, na které otázky jsou katedry schopny dávat konkrétní odpovědi, a které otázky jsou položeny obecně. Tabulka je spíše přehledem o kvalitě otázek. Strukturované zhodnocení akad. roku formou dotazníku měli vyplnit garanti oborů ve spolupráci s vedoucím katedry. Zpráva by napříště měla být projednána na schůzi katedry.

P. Strnad uvedl, že katedry by měly mít při zpracování dotazníku k dispozici tvrdá data, která by komentovaly. Prorektorka D. Jobertová vysvětlila, že dříve nebyly v KOSu data o přijímacím řízení. Informace byly na SO fakult. Nyní se budou data anonymizovat, aby se s nimi dalo dále pracovat. Děkan uvedl, že statistické údaje je dobré sledovat a reflektovat. Je to zpětná vazba pro katedru.

A. Růžičková informovala o návrhu KVH FAMU dát do preambule dotazníku, že škola si je vědoma nedostatku financí, ví o demotivaci vyplňovat dotazník, potřebuje znát názor celé katedry a také kdo se bude výstupy zabývat.

Připomínky k dotazníku:

- Některé otázky jsou obecné
- Katedrám chybí statistiky a tvrdá data z KOSu
- Není jasné, kým a kdy budou podněty řešeny
- Katedry již hodnocení dělají, existují zápisy kateder, které by bylo možné poskytnout

Metodika

M. Blažíček upozornil, že není jasně definovaná metodika. KVH FAMU měla problém se sumarizací evaluace. Prorektorka výtku přijala a vysvětlila, že nechtěla stanovovat metodiku, neboť ta by měla vzniknout z diskuze nad dotazníkem. J. Brabec uvedl, že metodika je zásadní, aby výstupy kateder byly srovnatelné.

Zveřejnění dotazníku

Prorektorka uvedla, že je pouze na fakultě, zda se dotazníky zveřejní. Doporučila zveřejnit závěrečnou zprávu hodnocení KVH FAMU. Vzhledem k tomu, že některé otázky dotazníku nebyly relevantní, lišil se i přístup kateder v ochotě odpovídat na ně - některé katedry odpověděli jednoslovně. J. Bernard doporučil zveřejnit referenční dotazníky, které byly nejlépe zpravované. A. Růžičková uvedla, že za KDT nemá se zveřejněním problém, ostatních kateder by se musela dotázat.

V KOSu je u každého studijního programu zavěšen dotazník sebehodnocení za rok 2016-2017.

Smysl sebehodnocení

Vznikla debata ohledně smyslu dotazníku sebehodnocení. Prorektorka uvedla, že smyslem je reflektovat vzdělávací činnost, kterou musíme zaznamenávat. Vnitřní hodnocení musí probíhat bez ohledu na získání institucionální akreditace. M. Blažíček chápe vnitřní hodnocení, nemusí to ale být formou dotazníku. Prorektorka D. Jobertová uvedla, že forma byla prodiskutována s vedením fakult.

Souhrnná zpráva KVH FAMU

A. Růžičková vysvětlila, jak postupovala KVH FAMU při vypracování souhrnné zprávy. Členové KVH FAMU nejprve vypracovali zprávy po jednotlivých sekcích.

Úskalí při vypracování zpráv bylo, že KVH neznala kritéria, dle kterých měla hodnotit dotazníky. Prorektorka D. Jobertová vysvětlila, že byl schválen vnitřní předpis „Pravidla vnitřního hodnocení AMU“, ve kterém jsou kritéria popsána.

Jedním z úkolů KVH FAMU je na základě dotazníků zpracovat sumář podnětů kateder k řešení pro vedení fakulty a vedení AMU. Sumář má být předán vedení fakulty, kolegiu děkana a RVH AMU k rozhodnutí a realizaci.

Pilotní vnitřní hodnocení studijních programů

Prorektorka vysvětlila, každý studijní program by měl být evaluován minimálně jedenkrát během období, pro něž má akreditaci (tedy jednou za 10 let). Při rozhodování o žádosti o udělení akreditace studijního programu ověřuje NAÚ mj. také funkční systém zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací činnosti týkající se všech studijních programů (tedy, zda jsou programy hodnoceny pravidelně, zda metody hodnocení fungují, zda jsou do hodnocení zapojeni akademičtí pracovníci, studenti, absolventi a další relevantní odborníci, zda je hodnocení zaměřeno na kontinuální rozvoj studijního programu atp.). Fakultní KVH jmenuje kontrolní komisi (3 - 5 členů). Jedná se osoby, které nejsou zainteresovány do realizace výuky, nezodpovídají za naplnění studijních plánů příslušného studijního oboru. Oddělení kvality připravuje k hodnocení metodický pokyn, který bude zahrnovat základní rysy evaluace (posouzení sebehodnotících zpráv, seznámení s kvalifikačními pracemi a absolventskými výstupy, diskuze s pedagogy, studenty, absolventy a s vedením katedry). Výsledná hodnotící zpráva bude vyjadřovat míru souladu realizace studijního oboru s platnou akreditací a bude sloužit především vedení fakulty pro další uvažování.

Studentská evaluace studijních předmětů v KOSu

Děkan uvedl, že evaluace v KOSu není využívána. Zpětná vazba od studentů je menší než 1% a tudíž jsou takové výstupy nerelevantní. Škola nemá mechanismus, jak studenty k tomuto kroku donutit. Zástupci studentů uvedli, že většina studentů si není vědoma toho, že je nutné evaluovat předměty v KOSu. Zástupci studentů se domnívají, že pedagogové by měli apelovat na studenty, aby evaluovali předměty v KOSu a upozorňovat na důležitost výstupů hodnocení pro školu. Studentka uvedla příklad evaluace na jiné škole, kdy se ke konci výuky předložila vytištěné dotazy na hodnocení předmětu. Emailem by mohli chodit apelace, aby studenti předmět evaluovali. Děkan požádal zástupce studentů, aby šířili informaci o nutnosti evaluace mezi studenty!

Sběr studentské zpětné vazby

Prorektorka D. Jobertová uvedla, že zpětná vazba se musí vykázat od studentů. Forma sběru studentské zpětné vazby není přesně stanovená, ale musí být dokumentovaná (dotazník, společné sezení atd.). Prorektorka si je vědoma toho, že typologie výuky na fakultách je rozlišná a sběr studentské zpětné vazby se může na fakultách a katedrách lišit.

Prorektorka ve spolupráci se sociologem připravuje obecný dotazník studentské zpětné vazby, který bude moci katedra v případě zájmu využít. Dotazník bude zaměřen na zhodnocení roční učební zkušenosti studentů.

Návrh zástupců studentů, že každá katedra by měla jednoho studenta ambasadora, který by zjišťoval feedback od ostatních studentů z katedry (co studenty trápí, o čem chtějí na katedře diskutovat atd). Studentské podněty by

předával vedoucímu katedry, tzn. že práce ambasadorů by byla podkladem pro katedru. Studenti i katedra by měli jasnou strukturu podnětů a mohli by se připravit na schůzi katedry. Ambasadoři by vedli debatu s vedoucím katedry, zda jsou studentské stížnosti oprávněné a předávali studentům zpětnou vazbu.

Výsledek jednání Kulatého stolu

Garanti oborů a vedoucí kateder nechtějí napříště zpracovávat jednotný dotazník sebehodnocení a navrhnou vycházet při zpracování souhrnné zprávy sebehodnocení studijních programů za rok 2017/18 z podkladů/zápisů ze schůzí kateder.

Výstupy kateder se budou shromažďovat u KVH FAMU, ta s nimi bude dále pracovat.

Prorektorka upozornila, že je nutné, aby ze zápisů kateder vyplynuly podněty a navrhovaná opatření. Výstupy sebehodnocení studijních programů za akad. rok 2017/18 by měly katedry dodat KVH v listopadu.

Úskalí ve sběru podkladů: KVH dostane různé zápisy z kateder a bude je muset zkompileovat do jedné souhrnné zprávy. Ta musí dle upozornění prorektorky respektovat základní parametry současné zprávy. Je nutné zhodnotit každý studijní program za celý rok (bc. a mg.)

KVH předá katedrám tematické bloky/okruhy, o kterých by měli na katedře jednat. Forma otázek nebude konkrétní, ale parametry by měly být jednotné. Ideální by bylo, aby katedry po každém semestru vypracovaly zprávu a dodaly ji KVH.

Příští zasedání KVH bude v pátek 6. 4. od 9:30 do 11 hod. v U7.

zapsala Lada Buzická

ověřila Alice Růžičková